



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA
de heer P.M.H. Brüll

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Gasstation Limmel	11 januari 2022	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
JPM (Hans) Thewissen	043 350 5256	2021.35853
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Hans.Thewissen@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Brüll,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

1. Bent u bekend met deze onwenselijke situatie?

Antwoord 1:

Ik ben bekend met deze situatie. De keuze voor deze locatie vloeit voort uit een aantal omstandigheden.

Het oude gasstation was verouderd en moest vernieuwd worden. Het stond op terrein van Hogeschool Zuyd en was niet altijd vrij toegankelijk en stond ook in een ander gebouw en volgens de nieuwe wetgeving moet een gasstation in openlucht staan.

In verband met benodigde veiligheidsafstanden ten opzichte van bebouwing kon het nieuwe station niet te dicht bij woningen worden gebouwd en is daarom aan de buitenrand van Limmel gebouwd. In de ondergrond liggen al veel kabels en leidingen en op deze plek was zowel boven- als ondergronds nog ruimte beschikbaar. De Jeruzalemweg is geen doorgaande weg voor auto's waardoor het gasstation geen negatief effect heeft op de verkeersveiligheid.

Conclusie is dan dat er een "sub-optimale" locatie uitkomt voor de buurt maar alles afwegende wel de beste locatie.

Vraag 2:

2. Wie heeft deze de keuze gemaakt dit gasstation op deze plek te plaatsen?

Antwoord 2:

Voor de locatie van deze openbare nutsvoorziening heeft zoals gebruikelijk afstemming plaatsgevonden tussen de betrokken ambtenaren van de gemeente en het betreffende nutsbedrijf, in dit geval Enexis.



DATUM
11 januari 2022

Vraag 3:

3. Is over deze locatie gesproken met de buurt?

Antwoord 3:

Het is niet gebruikelijk om de locatie van een openbare nutsvoorziening te bespreken met buurtbewoners en in dit geval heeft dan ook geen afstemming plaatsgevonden. Naar aanleiding van vragen van het buurtnetwerk Limmel hebben we hen wel uitleg gegeven.

Vraag 4:

Bent u met het CDA eens dat deze locatie weinig respect uitspreekt voor het historische veldkruis en de buurt?

Antwoord 4:

In deze deel ik de mening van het CDA niet. Het betreft in deze een openbare nutsvoorziening die noodzakelijk is voor een continue en vooral veilige levering van gas in dit deel van Limmel. Op basis van de randvoorwaarden van benodigde veiligheidsafstanden en mogelijkheden in de ondergrond is gezocht naar een locatie die zo goed mogelijk past in de omgeving en daarbij is zeker rekening gehouden met het aanwezige veldkruis en verkeersveiligheid.

Vraag 5:

5. Bent u bereid inspanningen te leveren voor een andere locatie die recht doet aan de bestaande situatie?

- a. Indien niet, welke motiverende reden heeft u daar dan voor?
- b. Indien ja, in welk termijn verwacht u dan een oplossing?

Antwoord 5:

Zoals hierboven al toegelicht heeft voor plaatsing van het gasstation al onderzoek plaatsgevonden naar de best mogelijke locatie voor het noodzakelijke gasstation. Ook zien wij geen passende alternatieve locatie voor het gasstation.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,